

形式：皮膚がん

| レビュー研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|-------------|-----------------|---|-----------------------------|
| 基本情報 | 対象疾患 | 基底細胞癌 | |
| | タイプ | 医学専門情報 | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Mohs surgery is the treatment of choice for recurrent(Previously treated) basal cell carcinoma | |
| | 論文の日本語タイトル | 再発ないし過去に治療されたBCCに対するMohs手術について | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1.有り 2.無し () | |
| | ガイドライン上での目次名称 | BCCCQ7-7 | |
| 書誌情報 | エビデンスの レベル分類 | I. システマティック・レビュー／メタアナリシス II. 1つ以上のランダム化比較試験による III. 非ランダム化比較試験による IV. 分析疫学的研究（コホート研究や症例対照研究による） V. 記述研究（症例報告やケースシリーズによる） VI. 患者データに基づかない、専門委員会や専門家個人の意見 (I) | |
| | Pubmed ID | 2925988 | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | J Dermatol Surg Oncol | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 15 | |
| | 号 | 4 | |
| | ページ | 424-31 | |
| | ISSN ナンバー | 0148-0812 | |
| | 雑誌分野 | 1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 (1) | |
| | 原本言語 | 1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 (2) | |
| 発行年月 | 1989 | | |
| 著者情報 | | 氏名 | 所属機関 |
| | 筆頭著者 | Rowe DE | Texas Health Science Center |
| | その他著者 1 | Carroll RJ | Texas A and M University |
| | その他著者 2 | Day CL Jr | Texas Health Science Center |
| | その他著者 3 | | |
| | その他著者 4 | | |
| | その他著者 5 | | |
| | その他著者 6 | | |
| | その他著者 7 | | |
| | その他著者 8 | | |
| | その他著者 9 | | |
| その他著者 10 | | | |

| | | |
|--------------|------------|--|
| レビューリサーチの6項目 | 目的 | 再発ないし過去に治療歴のある BCC に対する各治療法の検討 |
| | データソース | 不明 |
| | 研究の選択 | 不明 |
| | データ抽出 | 1945 年以降の報告例の中で、外科的切除、放射線、クライオサージェリー、curettage & electrodesiccation、Mohs 手術を行った患者を抽出した。 |
| | 主な結果 | 1) Mohs 手術を施行した症例の 5 年再発率 5.6% 2) Mohs 手術以外の方法を行った症例では 19.9% (およそ 4 倍) ①外科的切除 17.4% ②C&E40.0% ③放射線 9.8% ④クライオ手術のデータはなし (5 年以下なら 13.0% というデータがある) |
| | 結論 | 手術の適応ではなく、病変が小さければ放射線が適応と考えられる。Curettage & electrodesiccation は再発腫瘍には適応がなく、原発巣に限って行われるべきである。Mohs 手術が再発した BCC の治療選択のひとつとして有用である。 |
| レビューコメント | 備考 | |
| | レビューワー氏名 | 神谷秀喜 |
| レビューコメント | レビューワーコメント | エビデンスのレベル分類 (I) 再発した BCC の論文を網羅しており、そこから導かれた治療選択に関する結論は有用である。厳密にはシステムティック・レビューではないが、詳細に検討されており、それに準ずるものと評価した。 |