| レビュー研究用フォーム | | データ記入欄 | |
|-------------|--------------|---|------------------------------------|
| 基本情報 | 対象疾患 | 悪性黒色腫 | |
| | タイプ | | |
| タイトル情報 | 論文の英語タイトル | Excision margins in the treatment of primary cutaneous | |
| | | melanoma: a systematic review of randomized controlled | |
| | | trials comparing narrow vs wide excision | |
| | 論文の日本語タイトル | | |
| 診療ガイドライン情報 | ガイドラインでの引用有無 | 1. 有り 2. 無し (1) | |
| | ガイドライン上での目次名 | MMCQ10-1 | |
| | 称 | | |
| | | I. システマティック・レビュー/メタアナリシス Ⅱ. 1 つ以上のランダム化比較試験による Ⅲ. 非ランダム化比較試験による Ⅳ. 分析疫学的研究 (コホート研究や症例対照研究による) Ⅴ. 記述研究 (症例報告やケースシリーズによる) | |
| 書誌情報 | | | |
| | | | |
| | エビデンスの | | |
| | レベル分類 | | |
| | | VI. 患者データに基づかれ | ない、専門委員会や専門家個人の意見 |
| | | (I) | |
| | Pubmed ID | 12361412 | |
| | 医中誌 ID | | |
| | 雑誌名 | Archives of Surgery. | |
| | 雑誌 ID | | |
| | 巻 | 137 | |
| | 号 | 10 | |
| | ページ | 1101-05 | |
| | ISSN ナンバー | | |
| | 雑誌分野 | 1. 医学 2. 歯学 3. 看護 4. その他 (1) | |
| | 原本言語 | 1. 日本語 2. 英語 3. ドイツ語 4. その他 (2) | |
| | 発行年月 | 2002 | |
| 著者情報 | | 氏名 | 所属機関 |
| | 筆頭著者 | Lens M B | オックスフォード大学 |
| | | | Centre for Evidence-Based Medicine |
| | その他著者 1 | Dawes M | 同上 |
| | その他著者 2 | Goodacre T | 同上 |
| | その他著者3 | Bishop J A | 同上 |
| | その他著者 4 | | |
| | その他著者 5 | | |
| | その他著者 6 | | |
| | その他著者 7 | | |
| | その他著者8 | | |
| | その他著者 9 | | |
| | その他著者 10 | | |

| | 目的 | 悪性黒色腫の治療において狭い外科的切除マージンと広い外科的切 | |
|------------|-------------|---|--|
| | 1 11 11 3 | 除マージンの有効性を比較した | |
| | データソース | MEDLINE (from 1966 to March 2001), | |
| | | EMBASE (from 1974 to March 2001) | |
| | | Cochrane Controlled Trials Register (Issue 4, 2000) | |
| | 研究の選択 | Cochrane Collaboratioの選択基準を用いた | |
| | データ抽出 | randomisation, number of participants, disease characteristics, | |
| | | intervention characteristics, duration of follow-up, rate of | |
| | | follow-up, outcomesを基に抽出した | |
| | | 狭い外科的切除マージン (1または2 c m) と広い外科的切除マージン (3または4または5 c m) の有効性の差は見出されなかった。 | |
| | | 総生存率 (3件の試験。 1,979 例). | |
| | | 5年生存率に関して2群間で有意差は認められなかった(統合オッズ | |
| | | 比 0.79, 95% CI: 0.61-1.04, P=0.09; 不均質性に関するカイ2乗 | |
| νビュー研究の6項目 | | 検定 2.15, P=0.34). | |
| | | 無病生存率 (3件の試験。 1,854例). | |
| | 主な結果 | 無病5年生存率に関して2群間で有意差は認められなかった1(統合オ | |
| | | ッズ比 0.89, 95% CI: 0.69-1.13, P=0.3; 不均質性に関するカイ 2 | |
| | | 乗検定 2.32, P=0.31). | |
| | | 局所再発と転移. | |
| | | 3件の臨床試験全てにおいて、狭い外科的切除マージンと広い外科的 | |
| | | 切除マージンの局所再発に関する有意な違いは見出されなかった。(3 | |
| | | 件の試験, n=2,071). | |
| | | 3件の臨床試験全てにおいて、狭い外科的切除マージンと広い外科的 | |
| | | 切除マージンのin-transit転移、所属リンパ節転移、遠隔転移に関す | |
| | | る有意差は見出されなかった. | |
| | | 狭い外科的切除マージンと広い外科的切除マージンの間に統計学的 | |
| | | 有意差が認められた研究は1件も無かった。このメタアナリシスから、 | |
| | | 厚さ2mm未満のメラノーマにおいて2cmを超える広い外科的切除 | |
| | 結論 | マージンは生存率の改善、再発転移の減少にはつながらないというこ | |
| | | とがいえる。厚さ2mmを超えるメラノーマ(特に4mm以上の症例) | |
| | | において理想的な切除マージンを評価するにはエビデンスが不足し | |
| | | ている。 | |
| | W. la | Database of Abstracts of Reviews of Effects 2006, Issue 2 | |
| | 備考 | に収載 DARE-20022332 | |
| | レビューワー氏名 | 古賀弘志 | |
| レビューワーコメ | | エビデンスのレベル分類 (I) | |
| ント | レビューワーコメン | Database of Abstracts of Reviews of Effects に収載されており、 | |
| | F | 質の高い研究である。 | |
| | | | |