

## 形式：皮膚がん

レビュー研究用フォーム		データ記入欄	
基本情報	対象疾患	皮膚扁平上皮癌	
	タイプ		
タイトル情報	論文の英語タイトル	Prognostic factors for local recurrence, metastasis, and survival rates in squamous cell carcinoma of the skin, ear, and lip. Implications for treatment modality selection	
	論文の日本語タイトル		
診療ガイドライン情報	ガイドラインでの引用有無	1.有り 2.無し ( 1 )	
	ガイドライン上での目次名称	SCC-CQ2-5、WEB-CQ2-6, SCC-CQ 4-2、SCC-CQ 5-3、 SCC-CQ10-9, WEB-CQ-10-1, SCC-CQ 11-3	
書誌情報	エビデンスの レベル分類	I. システマティック・レビュー／メタアナリシス II. 1つ以上のランダム化比較試験による III. 非ランダム化比較試験による IV. 分析疫学的研究（コホート研究や症例対照研究による） V. 記述研究（症例報告やケースシリーズによる） VI. 患者データに基づかない、専門委員会や専門家個人の意見 ( I )	
	Pubmed ID	1607418	
	医中誌 ID		
	雑誌名	J Am Acad Dermatol	
	雑誌 ID		
	巻	26	
	号		
	ページ	976-90	
	ISSN ナンバー	0190-9622 (Print)	
	雑誌分野	1.医学 2.歯学 3.看護 4.その他 ( 1 )	
原本言語	1.日本語 2.英語 3.ドイツ語 4.その他 ( 2 )		
発行年月	1992		
著者情報		氏名	所属機関
	筆頭著者	Rowe, D. E.	University of Texas Health Science Center, San Antonio.
	その他著者 1	Carroll, R. J.	同
	その他著者 2	Day, C. L., Jr.	同
	その他著者 3		
	その他著者 4		
	その他著者 5		
	その他著者 6		
	その他著者 7		
	その他著者 8		
	その他著者 9		
その他著者 10			

	目的	皮膚、耳、口唇の SCC の局所再発、転移、生存率に関する因子を明らかにする。
	データソース	記載なし
	研究の選択	除外規準 20 例未満 初回治療と再治療例を混在させて再発・転移率を算出している報告 同一の症例群を用いて別の雑誌に再投稿してある報告 基底細胞癌を区別して扱っていない報告 治療法別の算出をしていない報告
	データ抽出	記載なし
レビュー研究の 6 項目	主な結果	外科切除、Mohs、放射線、電気、凍結での治療後の局所再発、転移について書かれた 71 件の報告を集め、予後に関わる因子や治療法の優劣について解析した。 局所再発（経過観察が長くなると高くなった：7.6%→10.5%） electrodesiccation : 1.3→3.7% 切除 : 5.7→8.1% 集学的治療 : 4.0→7.9% 耳原発例は再発率が高かった : 16.1→18.7% 転移（経過観察が長いと転移率も高くなった） 日に当たる部位 (2.3%→5.2%) 口唇 (7.2%→13.7%) 創部 (26.2%→37.9%) 局所再発・転移のリスク 腫瘍径 2 cm 以上、Clark レベル IV~V、低分化、耳や口唇原発、日に当たらない場所の腫瘍、既治療例、周囲神経浸潤、免疫抑制治療法別局所再発率 手術 : 8.1%、放射線療法 : 10%、手術+放射線療法 : 7.9% Mohs 手術 : 3.1% 転移を有する症例の生存率 手術+放射線療法の成績が良かった
	結論	経過観察が長くなると再発率は高くなる。 再発の危険因子は、腫瘍径 2 cm 以上、Clark レベル IV~V、低分化、耳や口唇原発、日に当たらない場所の腫瘍、既治療例、周囲神経浸潤、免疫抑制だった。 再発後には転移率が高くなるので、Mohs 手術を行うべきだ。また、再発の危険性が高い例や転移例では集学的治療が良いかもしれない。
	備考	
レビューワーコメント	レビューワー氏名	山崎直也 宇原 久

	<p>エビデンスのレベル分類（ I ）</p> <p>多数の報告例を集約して検討した報告であり、有棘細胞癌の予後因子を知る資料として価値がある。</p> <p>Mohs micrographic surgery については、欧米でよく使われ、治療成績も良好であるが、一連の操作に費やす時間や人手を考えるとわが国の医療の中で普及していくのは難しいと思われる。</p> <p>厳密にはシステムティック・レビューではないが、詳細に検討しておりそれに準ずるものと評価した。</p>
--	--